

- ✓ Megőriztük két európai parlamenti mandátumunkat
- ✓ Több szavazatot kaptunk, mint az előző – 2004-es – európai parlamenti választáson
- ✓ Az MKP a harmadik legjobb eredményt érte el Szlovákiában

## Az egységet nem adjuk fel!

A Magyar Koalíció Pártja fennállásának kritikus időszakához érkezett. Több volt kollégánk úgy döntött, hogy elhagyja a pártot.

Értetlenül tekintünk lépésükre, mert úgy érezzük, azok az okok, amelyeket a nyilvánosság előtt felhoztak döntésük indoklására, távolról sem elégségesek ilyen fontos lépés megtételére. Azt többé-kevésbé megszoktuk, hogy kívülről támadnak bennünket. Most azonban egy új jelenség előtt állunk: saját kollégáink fordulnak szembe velünk. Nem örülünk, hogy ilyen helyzet állt elő, és szeretnénk most is kinyilvánítani, hogy az MKP vezetőiként mindent megtettünk azért, hogy a vélt vagy valós problémákat a párton belül oldjuk meg. A Hírviő mai számában szeretnénk azokat a dokumentumokat a nyilvánosság elé tárni, amelyek arról szólnak, hogy az MKP delegációja a tárgyalások során sokszor az ésszerűség határán is túlmént azért, hogy megoldást találjunk a kialakult helyzetre.

Visszautasítjuk azokat a vádakokat, amelyek úgy szólnak, hogy másztunk a tárgyalásokon és mászt a nyilvánosság előtt. Közülünk soha senki nem tárgyalt egyedül, mindig küldöttségek találkoztak, illetve az elnökségi üléseken folytak az egyeztetések a három volt kollégával. Ki kell mondanunk: minden megállapodási javaslatot ők utasítottak el.



Akik Brüsszelben képviselnek bennünket: Bauer Edit és Mészáros Alajos

Ez mindannyiunk számára rossz helyzet, amelybe kollégáink önző döntése miatt kerültünk. Azok miatt, akik a múltban hozzászórtak ahhoz, hogy a párton belül az ő akarata érvényesült, s akik gyakran nem is megegyezésre, hanem teljes győzelemre törekedtek. Ez most nem lehetséges, mert a párt demokratikus többsége az ő véleményükkel ellentétes platformon van.

Lelkünkben újra át kell élnünk István királyunk gyötrelmét, amit az jelentett számára, hogy a Koppány elleni csatában sajátjai – családtagjai – ellen kellett kiállnia a csatátérre. „Mondd, mennyit ér az ember, ha készül véres győzelemre?” – kérdezte erre a helyzetre utalva Bródy János szövegíró az István, a király című rockoperában.

Nekünk kötelességünk mindent megtenni azért,

hogy ezt a testvérharcot elkerüljük. Felszólítjuk tehát a párttűtöket, válaszoljanak 5 kérdésünkre a nyilvánosság előtt:

Miért kell szétverni a nehezen összehozott magyar politikai egységet?

Miért kell ezzel meg-

gyöngíteni az egységes és hatékony magyar érdekképviseletet? Szlovákiában ultranacionalista kormány van hatalmon, amelynek legfőbb igyekezete meggyöngíteni bennünket: miért kell most szétvernünk a saját pártunkat?

Kinek az érdeke ez? Kinek az érdekében cselekszik az, aki szembe fordul saját közösségével és annak hatékony érdekképviseleti szervével, a Magyar Koalíció Pártjával?

Véletlen az, hogy ennek a lépésnek leginkább a Szlovák Nemzeti Párt és a Smer nacionalista szárnya tapsol? Soha nem tudtuk volna elképzelni, hogy néhány kollégánk olyan lépést tesz, amelyet a magyarok rosszállással fogadnak és amelynek az ultranacionalista szlovákok tapsolnak a lehangosabban.

Kilépők, erre vagytok büszkék?

Ebben a pártban senki sem a saját vélt zsenialitása miatt kapott képviselői mandátumot, sem egyéb politikai posztot, hanem a szlovákiai magyarok akaratából. Nekik mindenki elszámolással tartozik! Kérjük, mondjátok el nyilvánosan, mi az igazi oka ennek a lépésnek! Mi van emögött? Mi lehet magasabb érték, mint a mi magyar közösségünk képviselete?

**Még nem késő: nem kell új párt, az MKP-ban mindenki számára kellő hely és lehetőség áll rendelkezésre. Az igaz, hogy a büszkeséget és a sértődöttséget le kell vetkőznie mindenkinek. Szolgálni kell közösségünket, alázattal. Erre szólítunk fel mindenkit!**



A felvétel az MKP dunaszerdahelyi EP-kampányrendezvényén készült 2009. május 31-én

**Köszönjük, hogy részt vettek az európai parlamenti választáson!  
Köszönjük az MKP választóinak, hogy szavazataikkal megerősítették a szlovákiai magyarság európai képviseletét!**

## Esztergom–Párkány, 2009. május 23.

Az európai parlamenti választások jegyében a Mária-Va-léria híd két oldalán, Esztergomban és Párkányban tartott kampányrendezvényt a Fidesz és az MKP. A szlovák kormánykoalíció – saját EP-kampányára használta ezt fel, rendkívüli ülésre hívta a parlamentet, és a magyarokkal riogatta a választópolgárokat – sikertelenül.



Csáky Pál: „Nem az az államférfi, aki az árral együtt úszik, s mégcsak az sem, aki Murphy ajánlása szerint mindig talál egy tömeget, amely valamire masírozik, s annak idejekorán az élére áll. Az államférfi az, aki fel tudja mérni népe érdekét, s az adott helyzetben úgy képes tenni érte, hogy vállalja a nehézségeket is, a népszerűtlenséget is – egy célért, amelyről meg van győződve, hogy helyes”.



Ami nem idéztek Orbán Viktoról a szlovák parlamentben: „Mindannyian látjuk, hogy miközben Szlovákia a fejlődés ütemének tekintetében egyszerűen ellépett mellettiünk – amiért egyfelől gratulálnunk kell nekik, másfelől szemrehányásokat kell tennünk saját magunknak –, látnunk kell, hogy ez a nagy fejlődés odaát nemcsak áldást hozott a magyaroknak. Mert úgy látom, megerősödtek azok a szlovák kormányzati erők, amelyek a magyar kisebbséget megnyomorító új jogszabályokkal gyermekeink anyanyelvünkön való oktatásának lehetőségét, iskoláinkat, egyáltalán az anyanyelvi oktatás lehetőségét szűkíteni, nehezíteni próbálják. Úgyhogy egy olyan embernek, mint amilyen Csáky Pál, aki a magyarok érdekeit képviseli odaát, nincs most könnyű dolga, amikor a szlovákokkal szemben is érvényt kell szereznie a magyar kisebbség érdekében.”



Párkányban több ezren voltak az MKP kampányrendezvényén. Bauer Edit ismertette Gál Kinga magyarországi EP-képviselővel az MKP európai parlamenti programját



## Eljött az ideje, hogy nyíltan és őszintén beszéljünk egymással. A Magyar Koalíció Pártja az elmúlt 10 évben bebizonyította, hogy hatékony szervezet – ugyanakkor az is nyilvánvaló mindannyiunk számára, hogy távolról sem hibátlan párt.

A párt jelenlegi elnöksége azzal az ambícióval vette át a párt vezetését, hogy megpróbálja azt megreformálni, feljavítani. Lépésről lépésre igyekszünk ennek az elkötelezettségünknek eleget tenni.

Azt mondják a kilépők, hogy gondjuk van a politizálási stílussal. Azok mondják ezt, akikről nagyon sokan viszont

amelyet össze lehet hasonlítani a Bugár-féle vezetéssel. Ami az elnökválasztást illeti, a siralmas 2004 évi kampány után 2009-ben egy átgondolt hozzáállás folyománjaként mi, magyarok jó eredményt mutathattunk fel.

Fontos lakmusz volt az idejű dunaszerdahelyi polgármester-választás is, amelyet az MKP je-

# A zászlót nem áruljuk el!

azt mondják, szimpatikus voltuk ellenére nagy bajuk, hogy nem képesek normálisan, nyugodt hangnemben kommunikálni az emberekkel.

Azt is mondják, nem őszinte a mostani vezetés. Az a Bugár Béla mondja ezt, akit a párt elnöke bizalmas tárgyalásokra vitt el magával, s aki pár nap múlva ezek tartalmát kibeszélte a televíziós kamerák előtt – azért, hogy a jelenlegi vezetés szavahihetőségét lenullázza. Állítjuk, hogy a pártban 2007 óta magasabb a demokrácia foka, mint azelőtt volt.

Azt is mondják, hazudik a mostani vezetés. A leghatározottabban visszautasítjuk ezt a vádat is. Azok mondják ezt, akik másfél évvel ezelőtt közvélemény-kutatást rendeltek meg a Focus intézetnél, amely manipulatív kérdésekkel arra kérdezett rá, támogatná-e a szlovákiai magyar társadalom a Bugár-Simon vezetésével megalakuló új magyar pártot. Most, 2009-ben ugyanaz a játék: Bugár és kollégái eljátsszák, hogy tárgyalnak az MKP elnökségével, ugyanakkor már hetek óta azt kérdeztetik a Focus-szal, támogatja-e a szlovákiai gyalogmagyar az ő létrehozandó pártjukat. Ez bizony alnokság a köbön!

Azt is mondják, csökken a párt támogatottsága. A Csáky-féle vezetés eddig három olyan választáson vezette a pártot,

lőltje fölényesen megnyert. Ami pedig az európai parlamenti választás eredményeit illeti, a 2009-es eredmény magáért beszél. Nem kevesebb ez, mint egy népszavazás a jelenlegi vezetés politikája mellett.

Csökken a párt koalíciós potenciálja, hangzik az újabb vád. Ám nézzük csak meg, mikor veszítette el a párt a koalícióképességét, mikor rekedt kívül a kormányon? Nem véletlenül 2006-ban? S ki volt akkor a párt elnöke?

Nem épp a párton belüli elégedetlenkedők vádolták azzal Csákyt, hogy hatékony háttéregyezségeket kötött Ficóval? S Dzurinda és Hrušovský is rájött időközben, hogy az MKP nélkül semmire sem mennek. Ez a gond a Bugár-csapat számára: rájöttek, hogy 2010-ben nem ők fogják vezetni a kormányalakító tárgyalásokat! De ezért kell szétverni mindent? Ezért kell felfeszíteni a pártot már harmadik éve kívülről-belülről? Ha nem érvényesül az egyéni érdek, inkább dőljön össze minden, amit együtt létrehoztunk?

Azt is mondják a szakadók, hogy mindent támadni kell, amit Csáky csinál. Csákyknak – úgy mond – el kellett volna határolnia magát Orbán Viktoról. Zavarba ejtő kérdés: tényleg ezt kívánja a szlovákiai magyarság érdeke? Orbán azt mondta: azt akarom, hogy a szlovákiai magyarok tisztességes körülmé-

nyek között éljenek, s mint Magyarország jövőbeli miniszterelnöke, gondom lesz erre is. A Csáky-féle vezetést pedig a Fidesz elnökeként is, Magyarország jövőbeli miniszterelnökéül is támogatom.

Mitől kellett volna elhatárolódnia Csákyknak? S miért? S mennyire őszinte egy olyan csapat, amely a Fidesz narancssárga színét teszi uralkodóvá logójában, s ugyanakkor elhatárolódik Orbán Vikortól? S azt miért nem akarja észrevenni a kilépők csapata, hogy Or-

ban! – hogy kik lesznek ennek a pártnak a tisztviselői, s ha megszavaztuk őket, akkor ki is állunk mellettük. S még valami: nem rohanunk el azokról a testületi ülésekről, ahol nem ment keresztül a javaslatunk, nem fogunk áskálódni a saját csapatunk ellen, s nem fordulunk a saját közösségünk érdekei ellen. Tőlünk tartani fog a Szlovák Nemzeti Párt, nem pedig tapsolni nekünk. Ha pedig belső problémánk van – mint ahogy sajnos, több ilyen is van – azt egymás között, civilizáltan fogjuk

megoldani. Nem fogunk kiállni a szlovák közvélemény elé, hogy rajtunk ne vessenek.

A fiatalokkal való együttműködést pedig valóban komolyan gondoljuk. Nézzé csak meg bárki, milyen tehetséges csapat jött össze az európai listán!

Azt is fontos látni, hogy ez a mostani helyzet nem két egyenrangú tábor vitájaként jött létre. Három ember hagyta el az MKP képviselői klubját, néhány tucat a pártot. Ilyen 1990 óta nem történt, az ilyesmit joggal minősíti a szlovákiai magyar átlagember árulásnak. Fáj, nagyon fáj, hogy a zászlót besározó emberek között olyanok is vannak, akikben eddig nagyon hittünk, s akikre felnéztünk. Tudjuk, hogy a hitünkben való csalódás a legfájdalmasabb – amikor azokban kell csalódnunk, akikben a legjobban hittünk.

Ezért van az, hogy most egy fájdalmas időszakot élünk meg. De mi hűek maradunk. Hűek a zászlóhoz, hűek az eszméhez, hűek a közösséghez. S ha gondok vannak az MKP-n belül, azokat készek vagyunk az őszi konferenciákon orvosolni. Mert tudjuk, nincs tökéletes ember, s nincs tökéletes szervezet sem.

De a megosztást nem követjük, mert a megosztás nem megoldás. Az MKP-ban maradunk – mert büszkék vagyunk arra, hogy ez a szervezet a miénk – s mi fogjuk jobbá is tenni.

# Mi történt a tárgyalásokon?

Miután a pártból kilépett képviselők nem pontosan interpretálják a párt elnökségével megvalósult tárgyalásokon történeteket, nyilvánosságra hozzuk a tárgyalásokon előterjesztett dokumentumokat azzal a céllal, hogy tagjaink saját maguk alakíthassák ki véleményüket róluk.



Miután a három parlamenti képviselő – Bugár Béla, A. Nagy László és Gál Gábor – kilépett a párt parlamenti klubjából, az MKP Országos Elnöksége tárgyalást kezdeményezett velük. Mivel első feltételeik személyi jellegűek voltak, Csáky Pál, az MKP elnöke az alábbi dokumentumot ter-

jesztette az országos elnökség jóváhagyásával a három képviselő elé, mint olyan megoldási javaslatot, amely kezelni kívánta a személyi jellegű problémákat a párton belül. Bugár Béla a javaslatot elutasította, mondván, az azt a célt szolgálja, hogy korrumpálja őt. (1. sz. dokumentum)

Bugár Béla, A. Nagy László és Gál Gábor az MKP Országos Tanácsának 2009. május 16-ai rozsnyói ülésére egy 11 pontból álló javaslatot tett le az asztalra olyan politikai platform létrehozatalának céljából, amelynek nem párttag platformtagjai is lennének. A három kép-

viselő egy határozati javaslatot is előterjesztett azzal, hogy úgy a platformjavas-

latot, mint a határozati javaslatot azonnal és minden változtatás nélkül el kell

fogadni. (2. és 3. sz. dokumentumok)

(Folytatás a 4. oldalon)

## 1. sz. dokumentum

### MKP Országos Elnöksége: meg kell egyezni!

A Magyar Koalíció Pártja 2009. május 11-ei elnökségi ülésén a párt vezetése újabb tárgyalást folytatott Bugár Bélával, A. Nagy Lászlóval és Gál Gáborral, a párt parlamenti frakciójából eltávozott három képviselővel. Az ülésen Csáky Pál, az MKP elnöke az alábbi megegyezési javaslatot terjesztette elő:

1) Az MKP elnöke, Csáky Pál tudomásul veszi, hogy személyével, illetve a párt vezetésével, valamint a párt vezetési módszereivel kapcsolatban kifogások merültek fel. Ezért úgy döntött, hogy az MKP őszi kongresszusán, amelyet a párt Országos Tanácsa az Alapszabály értelmében 2009. október 17-ére már összehívott, bizalmi szavazást kér maga ellen. A szavazás titkos lesz.

2) Az MKP elnöksége tudomásul veszi, hogy az elnökségi ülések előkészítését hivatott egyeztetésekkel kapcsolatban, amelyen eddig a párt elnöke, elnökhelyettese, frakcióvezetője, az Országos Tanács elnöke, a párt stratégiai alelnöke és egyéb illetékes szakmai alelnökei vettek részt, szintén kifogások merültek fel. Az MKP elnöksége ezért az ilyen jellegű egyeztetést megszünteti, s helyette létrehozza az Elnökök Tanácsadó Testületét, amelyben helyet kap a három volt elődpárt elnöke, Bugár Béla, A. Nagy László és Duray Miklós, továbbá az MKP elnöke, elnökhelyettese, frakcióvezetője és az Országos Tanács elnöke. A legfontosabb politikai döntéseket a párt eme szerve fogja előkészíteni.

3) Az MKP parlamenti képviselői jelenleg is hivatalosak minden elnökségi ülésre. A párt elnöksége és a parla-

menti frakció tevékenységének jobb összehangolása érdekében azonban a jövőben minden hónap első elnökségi ülésén az elnökség tagjai és a képviselők közösen áttekintik és kiértékelik az elmúlt hónap legfontosabb politikai történéseit, valamint előkészítik a soron következő hónapban megvalósítandó politikai döntéseket, stratégiai és taktikai lépéseket.

4) A párt elnöksége felkéri Csáky Pált és Bugár Bélát, együtt vezessék a választási kampányt a júniusi európai parlamenti választásokon, illetve a jövő évi parlamenti választásokon. Ennek érdekében az MKP Országos Elnöksége a jövő évi parlamenti választási lista első két helyére kész Csáky Pált és Bugár Bélát jelölni.

5) Az MKP Országos Elnöksége tudomásul veszi, hogy a 2011-ben esedékes tisztújító kongresszuson sem Csáky Pál, sem Bugár Béla nem jelölteti magát az elnöki posztra, átengedve a párt vezetését a fiatalabb generáció képviselőjének.

6) Bugár Béla, A. Nagy László és Gál Gábor haladéktalanul visszatér az MKP képviselői klubjába.

7) A megegyezés utáni napon Csáky Pál és Bugár Béla közös sajtótájékoztatót tartanak, amelyen tájékoztatják a közvéleményt a megállapodásról.

Az MKP Országos Elnöksége kinyilvánítja, hogy kész a fenti javaslatot módosítani Bugár Béla, A. Nagy László és Gál Gábor javaslatai alapján. Az MKP Országos Elnöksége várja a három képviselő választát.

Pozsony, 2009. május 11.

## 2. és 3. sz. dokumentumok

### 44.a §: Platformok

1) A párt tagjai platformokat hozhatnak létre. A platform a párt politikáját segítő nyitott szerveződés. A párt tagja csak egy platformba léphet be.

2) Platformot egy járásban a párt tagságának legalább 5 százaléka hozhat létre, melyet a járási elnökség tart nyilván. A járási elnökség az adott platform megalakulásáról értesíti az Országos Elnökséget.

3) Az adott platform országos testülete létrejöhét, amennyiben azt legkevesebb 6 járás platformja kezdeményezi. Az országos platformokat az Országos Elnökség tartja nyilván.

4) Minden platform tarthat önálló gyűléseket, melyeken ajánlásokat fogalmaz meg és ezeket a párt illetékes szervei megtárgyalják és beépítik a párt politikájának alakításába és megvalósításába.

5) A járási platform elsősorban a járási elnökség és a járási konferencia számára fogalmaz meg ajánlásokat, míg az országos platform az ajánlásait az Országos Elnökség, az Elnökök Tanácsa, az Országos Tanács és az Országos Kongresszus irányába terjeszti be.

6) Minden platform képviselőjének a 44.a § 5. bekezdése szerint joga van tanácskozási és javaslattevő joggal részt venni a párt illetékes testületeinek ülésein.

7) Az járási konferencia a járási platform képviselőivel egyezséget köt azon javaslatokkal kapcsolatban, amelyek a 15. § értelmében a járási konferencia hatáskörébe tartoznak.

8) Az Országos Elnökség az országos platform képviselőivel egyezséget köt azon javaslatokkal kapcsolatban, amelyeket az Országos Elnökség az Országos Tanács részére terjeszt be az 28. § 7 bekezdése b), e), g), j) m) és o) pontjait illetően. Ezekben a kérdésekben az Országos Tanács is egyezséget köt az országos platform képviselőivel.

9) Minden platform súlyának megfelelően képviseletet kap a párt valamennyi döntéshozó és végrehajtó szervében.

10) Minden platform nyilvános rendezvényeket rendezhet.

11) Minden platform az Alapszabállyal összhangban lévő saját működési szabályzata szerint tevékenykedik, melyet az Országos Tanács hagy jóvá.

## A POLITIKAI PLATFORMRÓL SZÓLÓ HATÁROZATI JAVASLAT

Az MKP Országos Tanácsa

1. **elfogadja** a politikai platform létrehozását

2. **jóváhagyja** az MKP Alapszabályának a politikai platformról szóló módosítását

3. **felszólítja** a párt szerveit, hogy a mostani MKP OT ülést követően az MKP munkájában a politikai platformról elfogadott dokumentum szerint járjanak el

4. **felszólítja** a párt járási konferenciáit, hogy az MKP októberi közgyűlésén támogassák a politikai platform elfogadását

5. az MKP októberi közgyűlésének el-

fogadásra **ajánlja** a politikai platform létrehozását

6. **felkéri** a párttagságukat felfüggesztő MKP tagokat, hogy ezen MKP ülést követően folytassák tevékenységüket a pártban

7. **felkéri** az MKP-ból kilépett tagokat, hogy a mostani MKP OT ülést követően újítsák fel párttagságukat

8. **felszólítja** az MKP helyi és járási szerveit, hogy a kilépett tagok visszatérése elé ne gördítsenek akadályt

9. **felszólítja** az MKP Etikai Bizottságát, hogy vonja vissza Simon Zsoltra vonatkozó döntését.

Rozsnyó, 2009. május 16.

Képek az MKP Országos Tanácsának rozsnyói üléséről



## Mi történt a tárgyalásokon?

(Folytatás a 3. oldalról)

Miután nyilvánvalóvá vált, hogy a fenti két dokumentumot az OT rosznyói plénuma változatlan formában nem tudja elfogadni, tekintettel arra, hogy azok ellentételesek a párt alapszabályával, Csáky Pál, az MKP országos elnöke egy áthidaló határozati javaslatot terjesztett elő, amely garanciát adott volna arra, hogy az előterjesztett 11 pont alapján folytatódna a tárgyalások, s az októberi kongresszus előtti OT ülésének időpontjáig meg kell találni a kompromisszumos megoldást. A javaslatot Bugár Béla és kollégái elutasították. (4. sz. dokumentum:)

Az Országos Tanács rosznyói ülésén ezután

Bugár Béla és társai javaslatára olyan megegyezés született, hogy az OT megszakítja a tárgyalást erről a pontról, s azt 2009. június 13-án folytatjuk. A felek addig folytatják a tárgyalásokat. Bugár Béla és társai a május 25-ei találkozó után még úgy nyilatkoztak, hogy folytatják a tárgyalást. Május 26-án azonban váratlanul bejelentették, hogy többet nem kívánnak tárgyalni az MKP Országos Elnökségével.

Az MKP Országos Elnöksége ennek ellenére elfogadta a platformok létrehozataláról és a kisebbségi vélemény érvényesítéséről szóló dokumentumot, amelyeket az Országos Tanács elé terjesztett jóváhagyásra. (5. és 6. sz. dokumentum:)

### 4. sz. dokumentum

#### Csáky Pál határozati javaslata

a) Az MKP OT elfogadja a politikai platform(ok) létrehozatalával kapcsolatos 11 pontot, mint alapelveket, s feladatul adja a párt Országos Elnökségének, hogy Bugár Bélával, A. Nagy Lászlóval és Gál Gáborral folytassa a tárgyalásokat, s a javaslatot konszenzuális módon pontosított formában a platform(ok) működési szabályzatával együtt terjessze be az októberi OT elé végleges jóváhagyásra azzal, hogy elfogadásra javasolja azt az októberi kongresszusnak. Az MKP OT egyben tudomásul veszi, hogy Bugár Béla, A. Nagy László és Gál Gábor a mai napon visszatérnek a párt képviselői klubjába.

b) Az MKP OT tudomásul veszi, egy alternatív tagozat létrejöttét az ASZ 44§-a) értelmében, amely tájékoztatja a párt Országos Elnökségét a tagozat országos, kerületi és járási súlyáról. Az MKP OE 2009. augusztus 29-éig kötelező érvénnyel tájékoztatja a párt járási elnökségeit a tagozat reális súlyáról. Az MKP OT arra kéri a párt járási konferenciáit, hogy az Országos Kongresszus időpontjáig mind a javaslatok elfogadásánál, mind a megyei képviselők jelölésénél kössön egyezséget a járási és kerületi szintű tagozatokkal.

c) Az MKP OT felkéri mindazokat, akik kiléptek a pártból, hogy döntésüket értékeljék át és lépjenek vissza az MKP-ba.

d) Az MKP OT felkéri mindazokat, akik felfüggesztették tagságukat a pártban, hogy értékeljék át döntésüket és folytassák tevékenységüket az MKP-ban.

e) Felkérjük az OEB, szüntesse meg a Simon Zsolttal kapcsolatos döntését.

## Szomorú utószó

Az életben vannak döbbenetes pillanatok. Amikor befejeztük eme két oldal szerkesztését, kaptuk a hírt, hogy az új magyar párt [www.hid-most.sk](http://www.hid-most.sk) nevű honlapját már 2009. május 16-a előtt regisztrálták! Bár Bugár Béla június 10-én azt nyilatkozta a médiának: „A pártalapításról az OT ülés után kezdünk komolyan gondolkodni”. Hazugság volt tehát a rosznyói tárgyalás, hazugság az utána folytatott színjáték is? Hiszen valakik már május 16-a előtt eldöntötték, hogy új párt alakul, s annak Hid-Most lesz a neve.

Szomorú. Ennyit az igazmondásról, az őszinte együttműködési szándékról – amelyről a szakadárak beszélnek.

www.sk-nic.sk	
<b>SK-nic</b>	
Slovak top level domain registry	
Název domény	hid-most.sk
Držiteľ domény	WEBS-0001
Posledna zmena stavu	16.05.2009
Platna do	12.05.2010

A szlovákiai internetes domének lapja ([www.sk-nic.sk](http://www.sk-nic.sk)) tájékoztat arról, hogy a [hid-most.sk](http://hid-most.sk) címben az utolsó változást ez év május 16-án jegyezték be. 2010. május 12-ig van lefoglalva, és miután egy éves időszakra van szó, legkésőbb 2009. május 13-án kérték annak regisztrációját.

### 5. sz. dokumentum

#### Alapszabály módosítási javaslat

2009. október

#### 44/a. §: A platformok

1. A platform a párt alapvető célkitűzéseivel és eszmeiségével összhangban, az eszmei vagy értékrendi azonosság szerint alakuló, a párt tagjai számára nyitott szerveződés, amely segíti a párt eszmeiségének a kibontakozását, értékrendjének népszerűsítését és programjának fejlesztését.

2. Platformot (platformokat) a párt tagjai alakíthatnak, de ezen túl tagjai lehetnek a párt nyilvántartott támogatói is.

3. Egy platform alakítását a pártban 10 tagú csoport kezdeményezheti a párt országos elnökségénél. A kezdeményezésnek tartalmaznia kell a platform irányultságát, programját és a szerveződés szándékát. Az országos elnökség véleményezi ezt és előterjeszti az OT legközelebbi ülésén. Amennyiben az OT egyetért a platform megalakításával, a kezdeményezők megkezdhetik a platform szervezését.

4. Helyi szervezetben a platform létrehozása akkor lehetséges, ha legalább 5 tag ugyanazzal a szándékkal kezdeményezi a platform megalakítását.

5. Amennyiben egy-egy helyi szervezetben kevesebb az érdeklődők száma a platformalkítás iránt, ez megalakítható egy-egy szervezési körzetben vagy járásban. A szervezési körzetben legalább tíz, a járásban pedig a szervezési körzetek számának szorzójával többszöröződő kezdeményezői létszám szükséges.

### 6. sz. dokumentum

#### 44/b §: Kisebbségi vélemény érvényesítése (egyeztetési eljárás)

1. A párt helyi szervezeteiben és választott testületeiben minden tag, tagok csoportja és a választott testületek határozati javaslatokat terjeszhetnek elő, amelyek elfogadása nyílt szavazással történik (Vö.: alapszabály 46. §).

2. Amennyiben ugyanahhoz a ponthoz több határozati javaslat is érkezett és a szavazáskor egyik sem kapta meg az elfogadáshoz szükséges mennyiségű javaslatot az ülésező testület létrehoz egy ad hoc bizottságot, amelynek a feladata a javaslattevők közötti egyeztetési eljárás lebonyolítása és az egyeztetés eredményeként lehetőleg egy új javaslat előterjesztése.

3. Amennyiben a határozati javaslat valamelyik pontjához ellenjavaslat érkezett és a szavazáskor a két javaslat közül az egyik el lett utasítva, ennek a javaslatnak az előterjesztője kérheti az egyeztetési eljárás megindítását, ha javaslatát megkapta az összes érvényes szavazatnak legalább egyharmadát. Ilyenkor a többségi támogatást megszerzett javaslat érvényességét a végszavazásig fel kell függeszteni.

4. Ha az egyeztetési eljárás sikeres volt, az eredményről szavazni kell a testületben. Ez végső szavazásnak tekintendő a tárgyalás ügyben. A szavazás az alapszabályban előírt módon történik.

ségeltetik a platformalkításhoz. Ha a járásban nem alakult szervezési körzetek legkevesebb tíz tag szükséges egy járási platform megalakításához.

6. A járás területén megalakult platformot (platformokat) a járási elnökség tartja nyilván.

7. A platform a helyi szervezetben, a szervezési körzetben vagy a járásban önálló gyűléseket tarthat, saját hatásköre szerint, amelyeken a párt bármely tagja részt vehet. Az itt elfogadott javaslatokat, előterjesztésük nyomán kötelesek megtárgyalni a területileg illetékes pártszervek.

8. A platform (platformok) országos testülete akkor jöhet létre, ha azt legalább hat járás azonos irányultságú platformja kéri. Az országos platformot (platformokat) a párt országos elnöksége tartja nyilván. Az országos platform javaslatait, előterjesztésük nyomán a párt országos szervei kötelesek megtárgyalni.

9. A platformok kialakíthatják saját működési szabályukat, figyelembe véve az MKP Szervezeti és Működési Szabályát.

10. A platform működését, ha az ellentétbe került a párt alapszabályával vagy az SZMSZ-szel az OT felfüggesztheti. Erről figyelmeztetnie kell a platform szervezőit. Ha ezt nem veszik figyelembe, a platformot a soron következő országos kongresszus megszüntetheti.

5. Az egyeztetési eljárást lebonyolító bizottságnak annyi tagja van, ahány javaslatot kell egymással ütköztetni. Tagjai a javaslattevők és egy, a tárgyalás ügyben semleges tisztségviselő, aki vezeti az egyeztetést. Ha a javaslattevők csoportok vagy testületek, a nevükben fellépő egy-egy személy jogosult részt venni az egyeztetésben. Az egyeztetés nem tarthat 30 percnél hosszabb ideig.

6. Az egyeztetési eljárás akkor sikeres, ha a két vagy több szembenálló javaslatból egy, végső javaslat születik. Sikertelen akkor, ha a feleknek nem sikerült egy nevezőre jutniuk.

7. Ha az egyeztetési eljárás sikertelen volt, az eredeti szavazás eredménye marad érvényben. Ebben az esetben az elfogadott határozat záradékában fel kell tüntetni a kisebbségben maradt véleményt.

8. A végső határozatnak mindig a többségi véleményt kell tükröznie.

9. Csak írásban benyújtott javaslatról lehet kezdeményezni egyeztetési eljárást.

10. Személyi kérdésekben nem lehet elrendelni egyeztetési eljárást.

## A Magyar Koalíció Pártja Országos Elnökségének felhívása

### Mindannyian maradunk az MKP-ban!

Az egységes MKP fennállásának 11. évében nehéz helyzetbe került. Annak ellenére, hogy az európai parlamenti választásokon jó eredményt értünk el, néhány kollégánk elhagyta a pártot.

Károsnak tartjuk ezt a lépést és elhatárolódnunk tőle. Kinyilvánítjuk, hogy olyan viszonyok megteremtésére törekszünk az MKP-ban, hogy abban mindenki hasznosnak érezhesse magát. Ennek érdekében a párt országos elnöksége elfogadta, hogy platformok jöhessenek létre a pártban, amelyek biztosítják, hogy a mindenkori kisebbségi véleményt a párt szerveiben érvényesíteni lehessen.

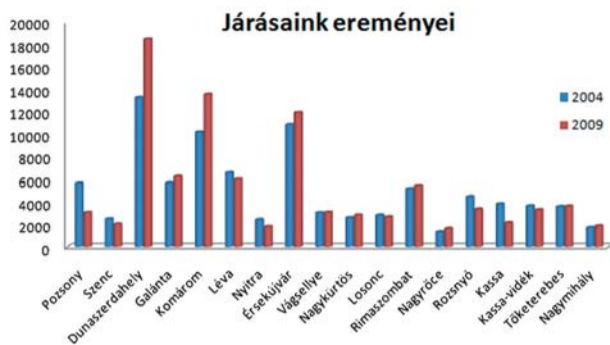
Nem látunk tehát okot arra, hogy bárki is el-

hagyja a Magyar Koalíció Pártját, s ezzel meggyöngítse a szlovákiai magyar közösség érdekvédelmét. Erre egyetlen parlamenti képviselőnk, egyetlen tisztségviselőnk sem kapott felhatalmazást választóinktól.

Újból kinyilvánítjuk: a Magyar Koalíció Pártja a szlovákiai magyar közösség egyetlen pártja. Ez az egyetlen olyan politikai szervezet, amely a miénk, amely a mi belső akarunktól jött létre és Dél-Szlovákiát képviseli. Nem hagyjuk magára, nem áruljuk el a zászlót.

Minden tagunkat és támogatónkat arra kérünk, döntsön felelőssége teljes tudatában, s legyen továbbra is az MKP aktív, hiteles tagja, illetve támogatója.

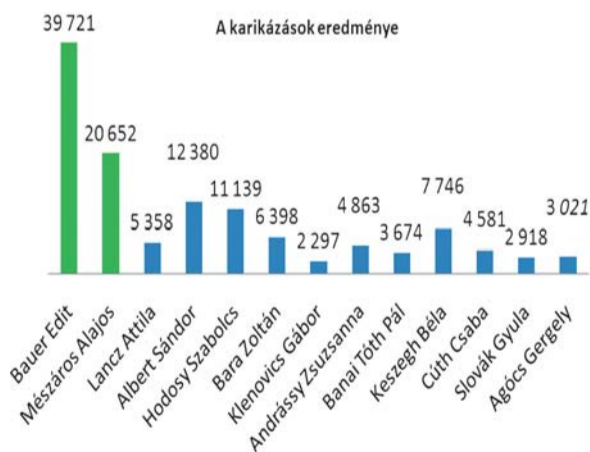
**MKP-szavazatok**



	2004	2009
Pozsony	5641	3058
Szenc	2485	2029
Dunaszerdahely	13249	18445
Galánta	5670	6245
Komárom	10162	13526
Léva	6568	5999
Nyitra	2425	1799
Érsekújvár	10833	11903
Vágsellye	3029	3078
Nagykürtös	2598	2829
Losonc	2817	2658
Rimaszombat	5155	5442
Nagyróce	1334	1635
Rozsnyó	4448	3352
Kassa	3807	2157
Kassa-vidék	3636	3296
Töketerebes	3580	3625
Nagymihály	1715	1871
<b>MKP</b>	<b>92927</b>	<b>93750</b>



Csáky Pál köszönti régi-új EP-képviselőnket, Bauer Editet, aki akárcsak 2004-ben, most is a legtöbb elsőbbségi szavazatot kapta.

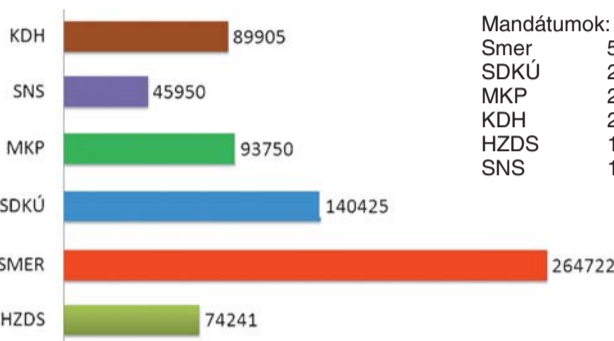


Politikusaink, EP-jelöltjeink, a kampánystáb tagjai és az újságírók együtt várták az eredményeket az MKP pozsonyi székházában.

**EURÓPAI PARLAMENTI VÁLASZTÁSOK**

**Jól szerepeltünk, köszönet érte!**

Egy héttel a választások előtt írtam, hogy a szlovákiai magyarság érdeke megmutatni Európának, a magyarországi, romániai magyarságnak, és itt Szlovákiában a párton belüli viták közepette önmagunknak is, hogy egy-egy magyar potenciált tudunk, és főleg akarunk felváltani! Nos, ez sikerült! 93 750 szavazattal a Magyar Koalíció Pártja Szlovákia harmadik legerősebb pártjaként 2 mandátumot szerzett az EP választáson.



Az igaz, hogy alacsony volt a részvétel a magyarok által lakott járásokban is, de az alacsony részvétel érvényes volt minden körzetre, az egész országra. Reggel 10 óra tájékában a választási bizottságokban az volt a legnagyobb téma, hogy vajon elérjük-e egyáltalán a 10%-ot. Országosan a legnagyobb részvétel Pozsony I. járásban (30,89%), és a legnagyobb rendezvényünk színhelyén, Párkány körzetében volt (29,81%). Egyébként a két körzetre oszló Érsekújvári járás déli, Párkányi körzetében volt a MKP legnagyobb választási győzelme. A leadott szavazatok 83,50%-a jutott pártunkra. Ettől csak hajszálnyival kisebb szavazatarányú győzelmet hozott a Dunaszerdahelyi járás (82,95%), viszont a 18.445 szavazatot, amit ott kaptunk 5 ezerrel volt több, mint 2004-ben. Ahogy a mellékelt táblázat mutatja 18 járásból, ahol van az MKP-nak járási képvisellete 10-ben javult az eredmény a 2004-es évhez viszonyítva. S bár az igaz, amit a politológusok mondanak, hogy az EP-választás nem tükrözi tökéletesen a pártok jelenlegi támogatottságát, de az biztos, hogy választóink racionálisan gondolkodnak, és politikusokat meghazudoló bölcsességgel nem szalasztják el a lehetőséget, hogy képviselést szerezzenek maguknak.

Nagyon sok községben elsőprő győzelmet aratott a Magyar Koalíció Pártja. Felsorolni is sok lenne azokat, ahol 90% feletti eredmény született. Ami külön öröm, hogy 98% feletti eredménnyel is büszkélkedhettünk: Ipolykiskesziben (121 szavazat – 98,37%), Madaron (281 szavazat – 98,25%), Ipolybalogon (253 szavazat – 98,06%). A legérdekesebb eredmény minden bizonnyal Bogyaréten volt, ahol bár csak 49-en mentek szavazni, de csak egyetlen szavazatot nem volt a párté (48 szavazat – 97,75%).

Sokan mondják, hogy lehetett volna jobb eredményt is elérni, de maradjunk a realitás talaján: 2 mandátummal elégedettek lehetünk! Nagyon sokan tettek ezért párttagok, szimpatizánsok, aktivisták, akiknek, ha a neveit felsorolni nem is tudjuk, legalább mondjuk ki: ez az eredmény nem jöhetett volna létre nélkülük. Köszönet továbbá a jelölteknek, akiknek nem volt könnyű dolguk: két hét alatt körbejárni Szlovákiát, választolni olyan kérdésekre, amelyek zöme a párton belüli helyzetről szólt, s mindezt mosolyogva, úgy, hogy erőt és hitet adjanak a kételkedőknek. Természetesen a legnagyobb köszönet a szavazóknak jár, akik hisznek a közös politizálás igazában, fontosságában és előnyében. Számítunk rájuk a következő, megyei választásoknál is, amely már véresen komoly, mivel a régiókban lévő valós politikai és gazdasági hatalomról szól. Az őszi választás viszont csak akkor hozza meg gyümölcsét, a régiók magyar képviselétét, ha ebben a zűlött, komplikált pártoskodásban nem esik egymásnak a szlovákiai magyarság már járási szinten!

**Higgyük el, annak maradandó lesz a negatív hatása!**

Csúsz Péter

**Kampányzáró Szencen**

Az MKP eredményes szerepléséért elsősorban választóinknak tartozunk köszönettel. De természetesen azoknak a művészeknek is, akik végigjárták velünk Szlovákiát, hogy rendezvényeinken nevüket, arcukat, hangjukat, művészetüket adják a magyar szavazatokért! Néhányan a teljesség igénye nélkül:



Rigó Mónika a Gipsy zenekarral a színpadon és az „MKP-sok” között



Derzsi György és Vadkerti Imre, a „nyerő páros”



Benes Ildikó és Pöthe István



Nemcsak a nagyok, hanem a „kicsik” is besegítettek.

# Magyar közösségünk érdeke az



**Berényi József**  
elnökhelyettes:

## Az MKP demokratikus párt

A Magyar Koalíció Pártja az elmúlt 12 év tapasztalatait hordozza. A mi pártunk egy olyan közösség, amely eddig az összetartozásról, közös ügyeink felvállalásáról, az érdekképviseletről szólt. Mindig elviseltük egymást, kiálltunk egymásért, még akkor is, ha habitusunkban különbözőek vagyunk. Ilyennek kell maradni a továbbiakban is. Az ellenség nem köztünk van. Lehetünk egymásnak ellenfelei az egyes választások során, de ez nem azt jelenti, hogy utána másokkal, idegenekkel összeesküdve szőjük a hálót a győztes szemben. **Az MKP demokratikus párt, minden négy évben tisztújítás zajlik, amikor újraosztják a lapokat. Ezért elhagyni a pártot indokolatlan és felelőtlen cselekedet.**

## Választóink most is az egységet akarják

**Bárdos Gyula**  
frakcióvezető:

A politika-elméleti tudományok egyik alap tézise, hogy egy pártot akkor érdemes megalakítani, ha van rá társadalmi megrendelés. A rendszerváltást követően három magyar párt is alakult Szlovákiában, úgy tűnt, van rá megrendelés. Amíg tartott a „bársonyos forradalom” bája, működött is a „hárompártiság”, csak amikor reális lépésekre kényszerült az „új politikai elit”, mert meg kellett fogalmazni az új társadalom arculatát, és



törvényes kereteket szabni a kisebbségeket is tiszteletben tartó demokráciának, magyar közösségünk egy másik társadalmi megrendelést adott a politikának. „Egyesülni! – szöjt az óhaj –, mert csak így maradhatunk meg szülőföldünkön magyar-

ként.” 1998-ban hallgattatott meg a nép szava, s azóta – ha olykor botladozva, sántikálva, vagy éppen megroggyanva egy-egy súlyos döntés terhe alatt – működött az egység. A párton belül is, a párt és a társadalom közt is. Az egységnek köszönhetően lett húsz parlamenti képviselője a Magyar Koalíció Pártjának a 2002-es és 2006-os választást követően, és ennek az egységnek, választóink hűségének köszönhetjük legutóbbi szép sikerünket, az idei európai parlamenti választáson elért támoga-

tást, amely eredményeként újra két képviselője van Brüsszelben a szlovákiai magyarságnak. E hűségből táplálkozó okos politikai magatartás nekem most is üzenet volt: választóink most is az egységet akarják. Én – és társaim óriási többsége – mély tisztelettel a választópolgárok ezen akaratának azt üzenem vissza: itt vagyunk, nem hagyjuk el őket, s a Magyar Koalíció Pártja – egységben velük – a jövőben is közös érdekeinkért fog dolgozni. Mert a hűség hűséget terem!



**Farkas Pál**  
gazdasági és régió-  
fejlesztési alelnök:

## Veszélyes a megosztottság

Szlovákiában a magyar politikai képviselet akkor erős és akkor tud részeredményeket elérni, ha egységesen lép fel, támogatva az itt élő magyarok által. A megosztottság veszélyeket hordoz magában, amelyek előre nem látható, csak feltételezhető hátrányokat jelenthetnek számunkra. Ha a bennünket érintő sorskérdésekben és célkitűzésekben egyet tudunk érteni, és egységesen lépünk fel, nem tekintem tragédiának az új párt megszületését. Természetesen a történésekért mindenkinek a saját részaránya és eseményekhez történő hozzáállása alapján fog kelleni vállalnia a felelősséget. Idealizmus azt hinni, hogy az egymás ellen irányult és feszülő nézetek, érdekek hosszú távon sikeresen kezelhetők az „egy jászol, egy akol” politikájával. **Megyünk tovább! A cél: a szebb, sikeresebb és kedvezőbb jövő érvényesülése.**



## „Bontani könnyű, építkezni, no, azt nehéz”

**Csúsz Péter**  
országos elnökségi tag:

El nem tudom képzelni (illetve nagyon is el tudom), hogy mit jelent a pártszakadás járási és helyi szinten. Egy polgármester barátommal beszélgetve éppen ez került szóba. Minden szinten megjelenik az, ami a parlamenti képvise-

selők között már lezajlott. Az alsó szinten ugyanúgy megromolnak majd a kapcsolatok. Helyezkedések lesznek, vélt és valós egyéni sérelmek miatt most ok lesz „bontani”. Apukám mondta mindig: „bontani könnyű, építkezni, no, azt nehéz”. Ehhez a bonyolult folyamathoz igen intenzív vélemény-

áradat fog érkezni olyan emberektől (teljes komolysággal!), akik soha nem szavaztak az MKP-ra, de zavarkeltésnek, felültetésnek, bizonytalansági mag elültetéséhez jó lesz minden „jó” tanácsuk! Aztán jönnek a megyei választások, és ahol eddig nem voltak a párt jelöltjeinek független magyar ellenjelöltjei

sem (pl. a Losonci járásban), most maroknyi szavazatért – hiszen csak 30%-os a járás magyarsága – lesz ádáz küzdelem. Kétszer sikerült az elérhető 5 mandátumból 4-et megszerezni, mert egységesek voltunk. Hát, ez is belekerült most a pakliba. **Egy jó ember kört rajzol maga köré és**

*gondoskodik a bent lévőkről, az asszonyáról, a gyermekeiről, de mások nagyobb kört rajzolnak és a testvéreiket is beleveszik, és vannak azok, akik többre hivatottak, ha ők rajzolják a kört, sokkal, sokkal több fér bele. Egység nélkül a kör kicsi, ezt vegyük figyelembe mindannyian!*



# egységes és összetartó politizálás

## Nem pártszakadás történt

**Farkas Iván, az MKP OT elnöke:**

Az MKP-ban zajló eseményekről az elmúlt napokban a sajtó hasábjain több ízben úgy tudósítottak, hogy pártszakadás történt. Meg szeretném ezt cáfolni, nem történt pártszakadás, hanem a parlamenti képviselőcsoport és a különböző szintű pártszervek tagjai közül sajnos többen elhagyták az MKP-t. Elhagyták a közös, egységes „hajót”...

Tették ezt az egy hónapig elhúzódó (az európai parlamenti választási kampány kellős közepén), idegfejtő tárgyalásokat követően, amelyek folyamán mi, az MKP vezetői marasztalni próbáltuk 3 korábbi képviselőtársunkat a képviselőcsoportban és

a pártban. Úgy gondoltuk, hogy a magyar közötségnek, választóinknak semmiképpen sem az az érdeke, hogy képviselőtársaink és különböző szinteken az MKP tagjai elhagyják a pártot, mert ezzel befolyásunk, érdekérvényesítő képességünk gyengül. Ennek megfelelően konstruktív, a megoldás irányába ható javaslatokkal álltunk elő. Többek között a párt elnöke felkínálta, hogy a 2009 októberében esedékes pártkongresszuson személyét illetően bizalmi szavazást kér a küldöttektől vagy azt, hogy a következő tisztújításon nem jelöltesse magát, helyt adva ezzel más jelölteknek. Javaslatainkkal teret szánunk adni a párton belüli kisebbségi vélemény érvényesülésének.

Tárgyalási alapként rendre elfogadtuk a frakcióból távozó képviselőtársaink javaslatait annak ellenére, hogy ezek hetente változtak. Kellő rugalmasságot tanúsítottunk javaslatuk iránt. A párton belüli platformok létrehozásának igényét figyelembe véve úgy gondolom, hogy a közeljövőben lehetővé kell tenni a platformok létrehozását.

Sajnos, úgy tűnik csupán 11 évig tartott a szlovákiai magyarság egységes politikai képviselése. A lehető legrosszabb időpontban hagyják el néhányan az MKP-t, amikor ellenzékben politizálunk és ezzel párhuzamosan egyre erősödik a ránk nehezedő teher. Minden körülmény ellenére komoly sikert értünk el az



európai parlamenti választáson, választóink helytállása példaértékű. Köszönet érte.

Úgy tűnik, a távozók gyengíthetik az MKP erejét, befolyását. Ez semmiképpen sem érdeke közösségünknek és választóinknak. Meggyőződésem, hogy közösségünk érdeke az egységes, összetartó, szakmailag megalapozott politizálás. Ehhez választóink tartós, továbbra is fennmaradó bizalma adhat hitet és erőt további tevékenységünk folyamán.

**Merjük hinni, hogy a választóink okosabbak lesznek, mint a választottaik**

**Miklós László mezőgazdasági és környezetvédelmi alelnök:**

„Ha még egyszer azt üzeni, mindnyájunknak el kell menni...” De mennyi az a „mindnyájunk”? Tudjuk, hogy nem túl sok, s egyre fogyunk. Ezért még ha tényleg mindnyájan el is megyünk a hívásra, ha arra sor kerül – természetesen ma már nem a vérünket ontani, csak választani – még akkor is teljes erőbedobással kell harcolnunk az alapvető jogainkért. És ha kétfelől szól a csalagató szó, a hívás, ugyanaz a szent célt lebegtetve, akkor mi lesz? Nyilván egyik táborban se leszünk elegenden, egészen biztos, hogy annyian nem, mint ha egy zászló alá gyűlünk. Személy szerint



mélyen meg vagyok döbbenve a fejleményeken, mert a választóink döntő többsége egységet akar. Ezt mindenki tudja és elismeri, én is ezt akarom, errefelé toltam a kocsit. És mégse lehetett megállítani, visszatartani a fejleményeket. Merjük hinni, hogy a választóink okosabbak lesznek, mint a választottaik és velük ellentétbe egy táborban maradnak. Legyen így és ott tegyenek rendet és mondjanak igazságot. Ók!!!



## Nincs szükség több magyar pártra

**Szigeti László oktatási alelnök:**

Nemzetünk történelme során sokszor bizonyosodott, hogy ha megbomlott az egység s a széthúzás lett úrrá, akkor következtek be történelmünk vérvizataros időszakai. S ebből bizony mindnyájunknak okulnia kellene. Nemzetrésznünk érdekérvényesítése akkor hatékony és eredményes, ha sokan és minél hangsúlyosabban mondják ugyanazt. Azt, ami megmaradásunkat, gyarapodá-

sunkat és felemelkedésünket szolgálja. Nem volt könnyű a három elődpártból létrehozni a Magyar Koalíció Pártját, de a többség ezt akarta és megcsináltuk. S hogy milyen könnyű és egyszerű szétverni azt, ami addig a szlovákiai magyar nemzeti közösség érdekeit a leghatékonyabban érvényesítette, azt láthatjuk napjainkban. Igaz, hogy a felvidéki magyarság nem politológusokból áll, de az egyszerű, józan paraszttésszel megáldott bölcs nemzettársaink is

óriási veszélyt látnak az MKP szétverésére és megosztására tett igyekezetben. Az MKP bizonyította, hogy csak az egység, az összefogás, a közös fellépés vezethet eredményhez.

Sokszor mondjuk nemzetrésznünkkel kapcsolatban, hogy jó lenne, ha sokasodnánk, szaporodnánk, ha minél többen lennénk. Egy dologra azonban vigyázzunk: a jelenlegi konstellációban nincs szükség több magyar pártra. Nincs szükség arra, hogy az MKP osztódással szapo-



rodjon. Az erős érdekképviseletet, a hatékony parlamenti jelenlétet csak az egységes és közös fellépést biztosítani képes MKP tudja – mégpedig azzal, hogy összefogunk. Fogjunk tehát össze!!!

## Létérdek az összefogás

**Sárközy Klára szociális és családpolitikai alelnök:**

1998, az egységes magyar párt megalakulása óta három alkalommal mérettettünk meg parlamenti választásokon. Választóinknak köszönhetően 2002-ben és 2006-ban is húszhús mandátumot szerezhettünk, mely komoly erőt adott a kezünkbe. Súlyunk megmutatkozott az EU-ba, NATO-ba való belépésnél, de a reformtörvények megszavazása során is. Szavazatainknak kemény valutaértéke volt, rólunk nélkülünk nem dönthettek. A magyarok megbízhatóak, egységesen szavaznak, minden helyzetben lehet rájuk számítani. Ez volt az uralkodó vélemény rólunk, önkörül. Az új párt megalakulásával ez az egység bomlott meg, mely sok tekintetben új helyzetet



teremt. Ha körülnézünk, láthatjuk, hogy pártszakadás mindenhol komoly áldozatokkal járt. Jó példa erre a Szlovák Nemzeti Párt esete vagy az egységes erdélyi magyar képviselő felbomlása. Egy kisebbségben élő népnek létérdeke, hogy politikai képviselői ne egymást gyengítve, hanem összefogva tevékenykedjenek. Az MKP és én magam is, ugyanúgy, mint eddig, a választóink érdekeit tartjuk a legfontosabbnak, és nem azt, hogy önmagunknak mi a jó. Én ehhez fogom tartani magam a jövőben is.

# Magyar közösségünk érdeke az egységes és összetartó politizálás

## Bugár Béla (anno): Az egység fontosságára az MKP a legjobb példa

Bugár Béla 2005-ben még az egységről beszélt. Mi pedig hittünk neki, mert úgy tűnt, komolyan gondolja, ebben látja a szlovákiai magyar közösség sikerének zálogát. Mi változott azóta, hogy Bugár Béla ennyire megfélekedett saját szavairól:

„A magyarok mindig akkor tudtak nagyot alkotni, amikor összefogtak és egységesen tudtak fellépni. Az MKP története erre a legjobb példa. Úgy látszik, újra és újra próbára teszik ezt az egységet. De én hiszek az MKP választóiban. Hiszek abban, hogy tudják, mi a legjobb döntés.“ (Bugár Béla, Szabad Ujság, 2005. november 9-23.)



## Az MKP-ban mindenkinek helye volt és van



**Bauer Edit, az MKP európai parlamenti képviselője:**

Az európai parlamenti választások előtt sokan kérdezték, mi lesz az MKP-val, szakad-e a párt. Azt válaszoltam, hogy mindent megteszünk a józanész határain belül, amit meg lehet tenni, hogy a párt egysége megmaradjon, s a visszajelzés egyértelműen az volt, hogy a választóink ezt várják el tőlünk. Azonban aki menni akar, azt visszatartani nem le-

het. Sajnálom, mert a szlovákiai magyar közösségnek nem arra van szüksége, hogy két pártja egymással versengjen, meggyengítve a közösség képviseletét. Az oszd meg és uralkodj gyakorlata közösségünkre nézve súlyos következményekkel járhat. Itt van a nyakunkban a nyelvtörvény módosítása, mely anyanyelvünk használatát újra korlátozná. Ettől kellene hangosnak lennie a politikai színtérnek. Ehelyett a pártalapítás van a figyelem középpontjában.

Az MKP-ban mindenkinek helye volt és van, aki a közösségért tenni akar. Aki saját céljainak eszközeként „használta“ a pártot, annak valószínűleg szűk lett az ellenzéki tér. Napilapunk nemrégiben azzal a címmel tudósított „Egyelőre nincs tömeges kilépés“. Meggyőződésem, hogy nem is lesz.

## Nem lenne jó, ha a „hídépítők” felégetnék a hidakat

**Bíró Ágnes kulturális alelnök:**

Hittem Bugár Bélának, amikor az MKP VII. Kongresszusán, 2006. május 13-án Komáromban ezt mondta: „Ha végiggondoljuk a rendszerváltás óta eltelt időszakot, ha mérleget készítünk, világosan lát-

szik számunkra, hogy igazi sikereket csak az egységes magyar képviselet tudott felmutatni. Ha van tanulsága számunkra az utóbbi tizenöt évnek, az egyértelműen az, hogy csak akkor tudunk jól szolgálni, értéket teremteni, jövőt építeni, akkor tudjuk a választóink érdekeit ha-

tékonyan képviselni, ha egységesek tudunk maradni, s ha magunk mögött tudjuk a szlovákiai magyarok támogatását.“ Hittem, mert a megosztottság keserű tapasztalatait láthattam Erdélyben, Kárpátalján. Nem lenne jó, ha most rációval e szavakra a „hídépítők” felégetnék



maguk mögött a hidakat.

